

Transgenerační přenos traumatu

Marek Preiss

Národní ústav duševního zdraví
University of New York in Prague
Rafael institut

www.nudz.cz



National Institute of Mental Health

MEZIGENERAČNÍ PŘENOS (NEJEN) TRAUMATU

POŘADATEL

RAFAEL INSTITUT z.s.

TERMÍN

27. září 2019

MÍSTO KONÁNÍ

Oddělení pro vzdělávání a kulturu Židovského muzea
Maiselova 15, Praha 1, 3. patro

ODBOBNÝ GARANT KONFERENCE

MUDr. Irena Sgallová
SPS Břehová, Břehová 3, Praha 1

SPOLUPOŘADATEL

Národní ústav duševního zdraví (NÚDZ)

CELODENNÍ VSTUPNÉ

do 31. 8. plná cena 800 Kč, snížená 600 Kč
od 1. 9. plná cena 1200 Kč, snížená 900 Kč
(v ceně občerstvení vč. malého oběda)
Omezená kapacita: 50 osob

REGISTRACE A PLATBY

prostřednictvím systému GoOut: <https://goout.net/cs/tiskty/mezigeneracni-prenos-nejen-traumatu/nune/> (odkaz najdete i na našich stránkách www.rafaelinstitut.cz).

KREDITY

Jednáme o zařazení konference mezi odborné akce pořádané v rámci celoživotního vzdělávání lékařů dle SP č. 16 a o přidělení kreditů.

KONTAKT

www.rafaelinstitut.cz
rafael@rafaelinstitut.cz



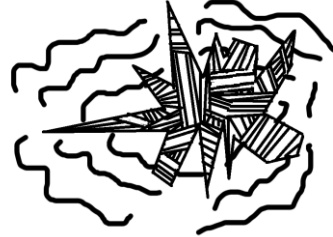
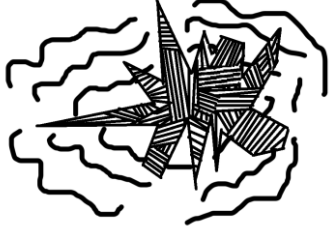
Mezigenerační přenos je *fylogeneticky vyvinutý adaptační mechanismus, mechanismus přežití, pomocí kterého je potomstvo připraveno na nebezpečí a „předinformováno“ o nebezpečích.*

Mechanismy přenosu nelze považovat za dobré nebo špatné a mohou přenášet psychické zdraví i maladaptivitu.

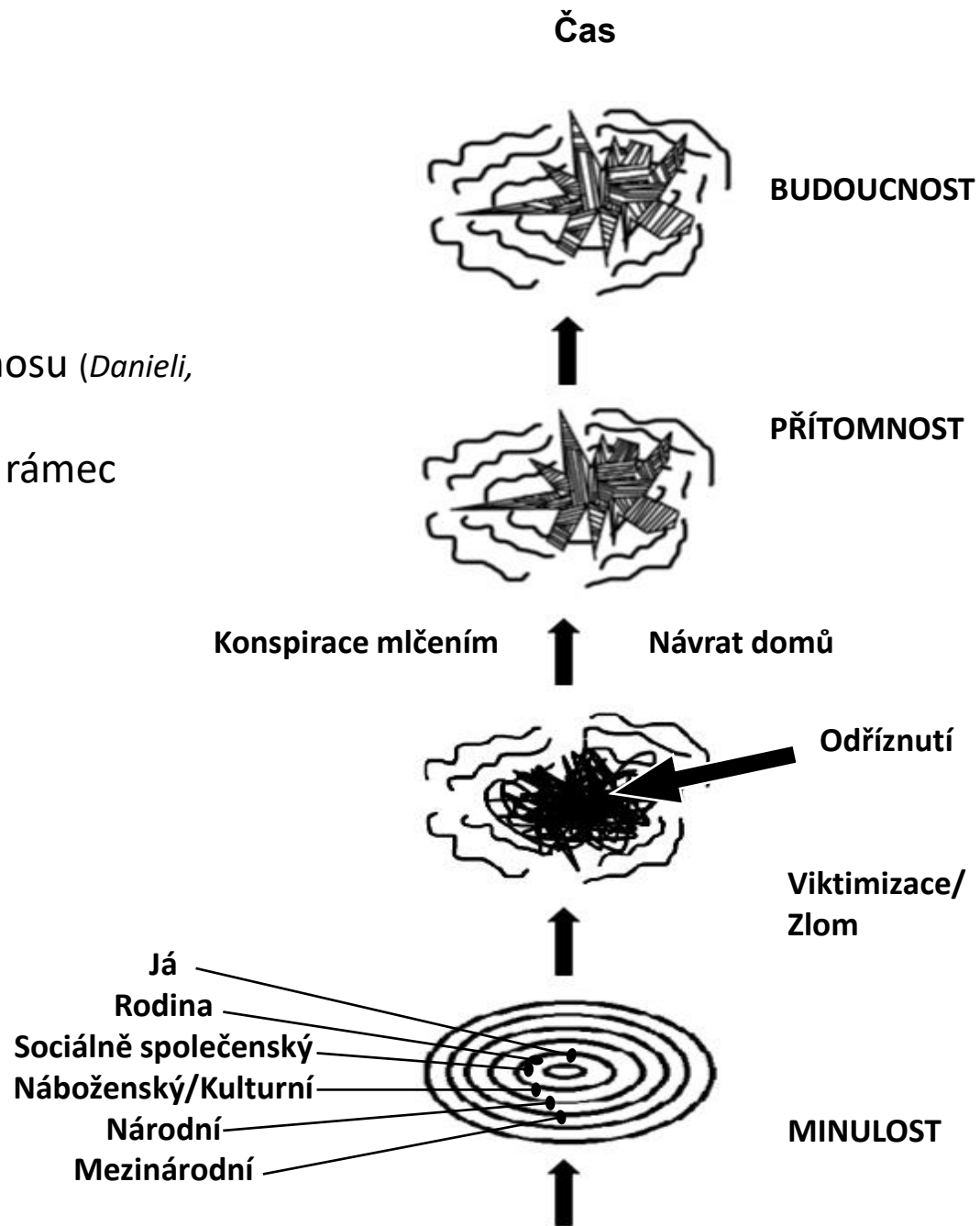
Vystavení se traumatu je během života extrémně časté.

Téměř 40% lidí zažije během života stresor, který naplňuje předpoklady pro rozvoj PTSD (ohrožení života; *Breslau et al. 1991*)


- Německá armáda pravděpodobně spáchala desítky tisíc znásilnění na východní frontě
- podle odhadů bylo asi 2 milióny německých žen znásilněno
- v mnoha případech byly žena opakovaně znásilňovány
- nejméně 100 000 žen znásilněno v Berlíně



Model transgeneračního přenosu (*Danieli, 1998*), tzv. multidimenzionální, multidisciplinární integrativní rámec



Surviving the Holocaust: A Meta-Analysis of the Long-Term Sequelae of a Genocide

 Efrat Barel
University of Haifa and the Max Stern Academic
College of Emek Yezreel

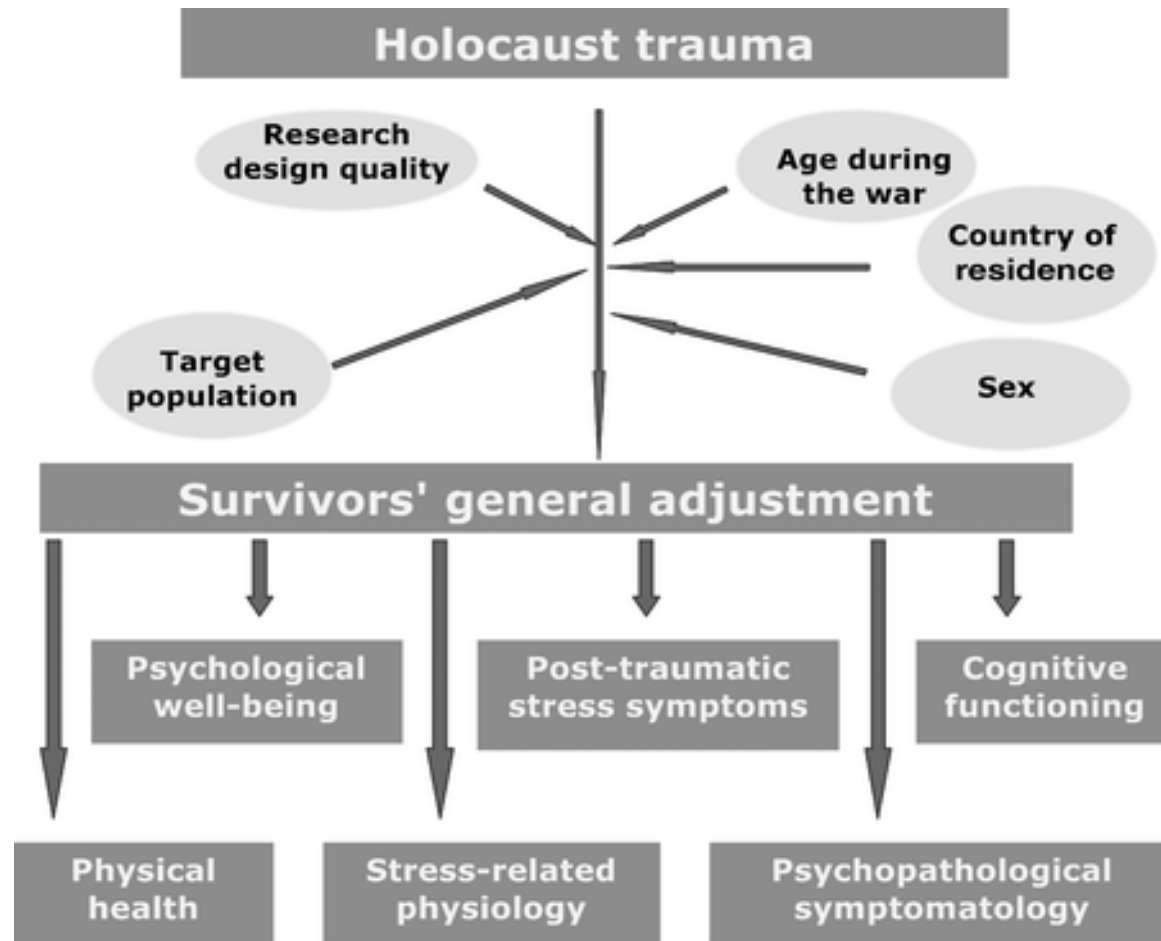
Marinus H. Van IJzendoorn
Leiden University

Abraham Sagi-Schwartz
University of Haifa

Marian J. Bakermans-Kranenburg
Leiden University

The current set of meta-analyses elucidates the long-term psychiatric, psychosocial, and physical consequences of the Holocaust for survivors. In 71 samples with 12,746 participants Holocaust survivors were compared with their counterparts (with no Holocaust background) on physical health, psychological well-being, posttraumatic stress symptoms, psychopathological symptomatology, cognitive functioning, and stress-related physiology. Holocaust survivors were less well adjusted, as apparent from studies on nonselected samples (trimmed combined effect size $d = 0.22$, 95% CI [0.13, 0.31], $N = 9,803$) and from studies on

Model of Holocaust survivors' adjustment in several domains of functioning

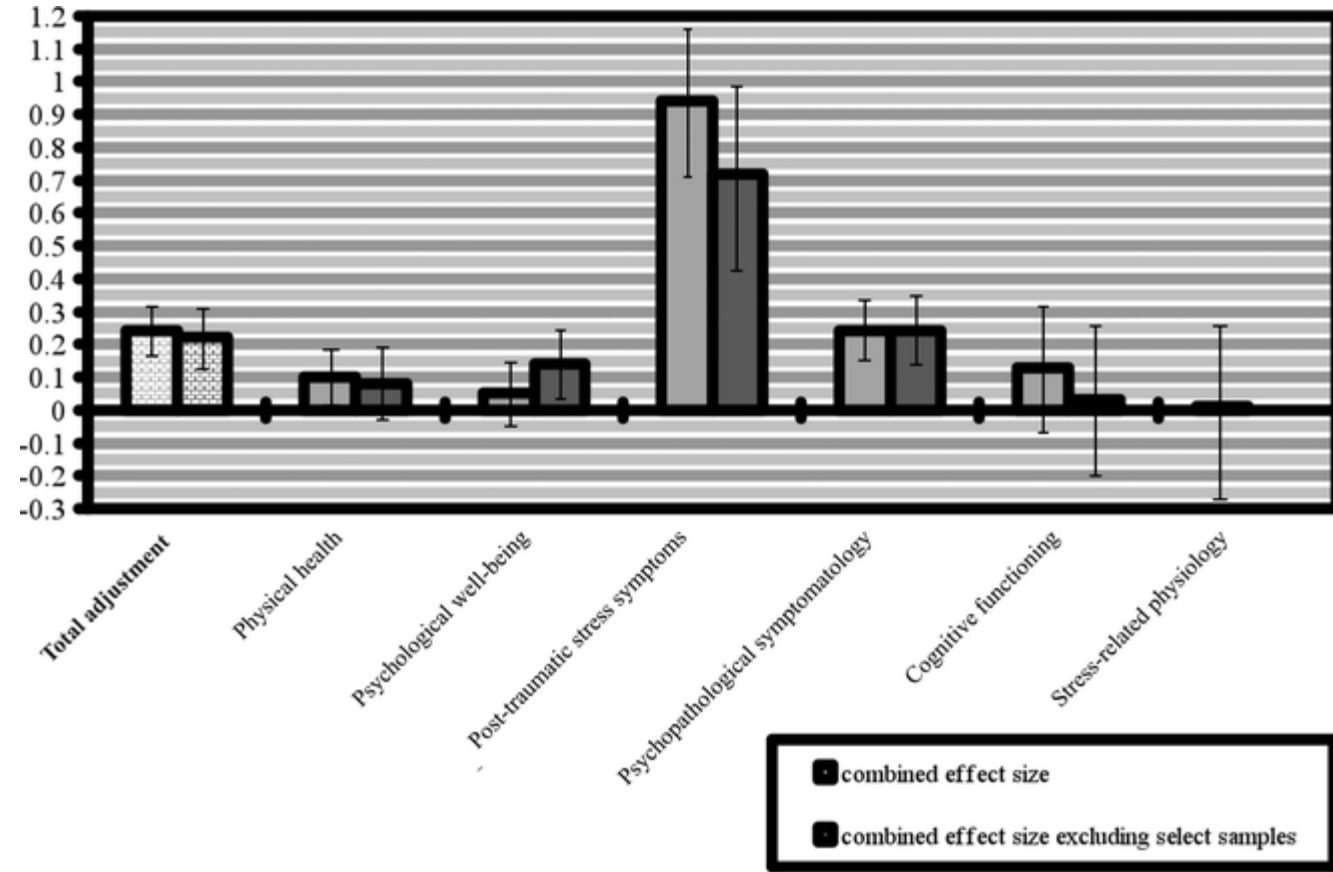
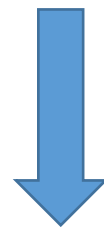


Meta-Analytic Results for Holocaust Survivors and Comparisons: Total Adjustment

Variable	<i>k</i>	<i>N</i>	<i>d</i>
Total adjustment	71	12,746	0.36 ^{***a}
Sex			
Male	6	2,882	0.00
Female	13	2,426	0.31 ^{**}
Mixed	52	7,438	0.39 ^{**}
Country of residence			
Israel	46	9,625	0.33 ^{**}
Other	24	3,028	0.43 ^{**}
Select vs. nonselect			
Select	34	2,943	0.45 ^{**}
Nonselect	37	9,803	0.28 ^{**}
Clinical vs. nonclinical			
Clinical	20	3,382	0.45 ^{**}
Nonclinical	50	9,331	0.32 ^{**}
Age during war			
Children	19	1,389	0.41 ^{**}
Adult	12	4,609	0.17 [*]
Mixed	38	6,433	0.39 ^{**}

^a Adjusted effect size $d = 0.24$, 95% CI [0.16, 0.32]. ^b Contrast exc
^{*} $p < .05$. ^{**} $p < .01$.

Well-being (*Tennessee self concept*)
 Posttraumatický stres (*Impact of Event Scale*)
 Psychopatologie (*SCL-90, BDI*)
 Fyzické zdraví (*krevní tlak*)
 Kognitivní funkce (*MMSE, Weschsler IQ*)
 Fyziologické reakce vlivem stresu (*hladina kortisolu*)



Druhá generace

Journal of Traumatic Stress, Vol. 16, No. 5, October 2003, pp. 459–469 (© 2003)

Are Children of Holocaust Survivors Less Well-Adapted? A Meta-Analytic Investigation of Secondary Traumatization

**Marinus H. van IJzendoorn,^{1,3} Marian J. Bakermans-Kranenburg,¹
and Abraham Sagi-Schwartz²**

H. Keilson (1979) coined the term “sequential traumatization” for the accumulation of traumatic stresses confronting the Holocaust survivors before, during, and after the war. A central question is whether survivors were able to raise their children without transmitting the traumas of their past. Through a series of meta-analyses on 32 samples involving 4,418 participants, we tested the hypothesis of secondary traumatization in Holocaust survivor families. In the set of adequately designed nonclinical studies, no evidence for the influence of the parents’ traumatic Holocaust experiences on their children was found. Secondary traumatization emerged only in studies on clinical participants,

Table 2. Meta-Analytic Results of Second-Generation Holocaust Effects: Outcome Measures

	<i>k</i>	<i>N</i>	<i>d</i>
General adjustment	32	4418	0.28***
Select	20	1708	0.35***
Nonselect	12	2710	0.18
Specific outcome			
Mental health	14	1333	0.30*
Select	9	845	0.46*
Nonselect	5	488	0.04
Symptomatology	19	2771	0.22†
Select	12	1151	0.16†
Nonselect	7	1620	0.29
Stress	11	2327	0.33*
Select	5	760	0.39*
Nonselect	6	1567	0.25

Note. *k* = number of studies; *d* = effect size; CI = confidence interval.
 † $p < .10$. * $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

Duševní zdraví celkově (*Brief Mental Health Index*)

Psychopatologie (*Beck's Depression Inventory*)

Posttraumatický stres (*Impact of Event Scale*)

Třetí generace

Does intergenerational transmission of trauma skip a generation? No meta-analytic evidence for tertiary traumatization with third generation of Holocaust survivors

Abraham Sagi-Schwartz^{a*}, Marinus H. van IJzendoorn^b and
Marian J. Bakermans-Kranenburg^b

^a*Center for the Study of Child Development, University of Haifa, Israel;*

^b*Centre for Child and Family Studies, Leiden University, the Netherlands*

In a series of meta-analyses with the second generation of Holocaust survivors, **no evidence for secondary traumatization was found** (Van IJzendoorn, Bakermans-Kranenburg, & Sagi-Schwartz, 2003). With regard to third generation traumatization, various reports suggest the presence of intergenerational transmission of trauma. **Some scholars argue that intergenerational transmission of trauma might skip a generation.** Therefore, we focus in this study on the transmission of trauma to the third generation offspring (the grandchildren) of the first generation's traumatic Holocaust experiences (referred to as "tertiary traumatization"), and we present a **narrative review** of the pertinent studies. Meta-analytic results of 13 non-clinical samples involving 1012 participants showed **no evidence for tertiary traumatization** in Holocaust survivor families. Our previous meta-analytic study on secondary traumatization and the present one on third generation's psychological consequences of the Holocaust indicate a **remarkable resilience** of profoundly traumatized survivors in their (grand-)parental roles.

Keywords: Holocaust; tertiary traumatization; meta-analysis

Třetí generace (Sagi-Schwartz et al., 2008)

Table 3. Externalizing, internalizing and attachment differences in non-clinical third generation Holocaust offspring.

Author	N	Gender	Country of residence	Outcome	d	95% CI	p
<i>Externalizing</i>							
Bachar et al. (1994)	97	Mixed	Israel	Aggression	0.25	-0.15 ~ 0.65	.22
Sigal and Weinfeld (1989)	118	Mixed	Canada	Conduct problems	-0.30	-0.67 ~ 0.07	.11
Rubinstein et al. (1989-1990)	51	Mixed	USA	Aggression	0.68	0.02 ~ 1.34	.04
Total					0.15	-0.32 ~ 0.61	.54
<i>Internalizing</i>							
Scharf (2007)	79	Male	Israel	Peer-reported distress and functioning	-0.06	-0.51 ~ 0.39	.81
Ganz (2002)	60	Mixed	USA	Fear	-0.06	-0.58 ~ 0.46	.82
Liebenau (1992) ¹	36	Mixed	USA	Self esteem	-1.20	-2.63 ~ 0.23	.10
Wetter (1998)	74	Mixed	USA	Anxiety/depression	0.73	0.27 ~ 1.19	.002
Zelman (1997)	29	Female	USA	Eating problems	0.24	-0.54 ~ 1.01	.55
Total					0.12	-0.29 ~ 0.53	.56

<i>Attachment</i>								
Goldberg and Wiseman (2006)	160	Mixed	Israel	Attachment	0.25	-0.06 ~ 0.57	.12	
Sagi-Schwartz et al. (2003)	95	Mixed	Israel	Attachment security	0.07	-0.33 ~ 0.47	.73	
Van IJzendoorn et al. (1999)								
Wiseman (2005)	67	Mixed	Israel	Attachment	-0.16	-0.65 ~ 0.33	.52	
Gopen (2001)	72	Mixed	USA	Attachment to parent	-0.22	-0.70 ~ 0.25	.36	
Huttman (2003)	74	Mixed	USA	Affective relationship to parent	-0.63	-1.16 ~ -0.10	.02	
Total					-0.03²	-0.22 ~ 0.15	.73	

Contrast for effect sizes of the various domains: $Q_{between} = 1.03, p = .60$.

¹Outcomes are not compared to a control group but contrasted to existing norms.

²Homogeneous set of outcomes.

K žádnému přenosu traumatu nedochází

1. generace

agresivita (Krystal, 1968)

PTSD a deprese (Yehuda et al., 1994)

paranoia (Axelrod, Schnipper, & Rau, 1980)

potíže vyjádřit radost (Krystal, 1988)

lifelong psychic numbing (Lifton, 1967)

pocity viny (Barocas and Barocas, 1979)

změny s věkem, zdravotní prohlídky (Rosenbloom, 1985)

ekonomický úspěch, fungující rodiny, příspěvní společností (Rosenbloom, 1985)

2. generace

časté vyhledávání psychologické podpory, fantazie o pronásledování, intruzivní myšlenky (Barocas and Barocas, 1979)

paranoidní rysy, sebeizolace, provokativnost, manipulace, problémy s impulzivitou (Axelrod, Schnipper and Rau, 1980)

symbiotické rodinné vztahy (Barocas & Barocas, 1979)

nižší míra individuace (Halik & Rosenthal, 1990)

zvýšená závislost na rodičích (Mazor and Tal, 1996)

souvislost mezi mírou mluvení o holocaustu a psychopatologií (Blumenthal, 1981)

druhá generace není homogenní skupina (Solkoff, 1992)

„imigrační efekt“ (Weiss, O'Connell and Siiter, 1986)

3.generace

identifikace s prarodiči (Rosenthal a Rosenthal, 1980)

rozlišování zda 1 nebo 2 rodiče byli postiženi holocaustem

nízká míra psychopatologie

absence problémů přijímání potravy

bez potíží v attachmentu

Mechanismus transgeneračního přenosu u zvířat

- a) Observační učení (*nápodoba, např. přenos strachu z hadů*)
- b) Vliv matčina chování (*poškození péče o potomky*)
- c) Prostřednictvím prenatálního mechanismu (*zvýšení glukokortikoidů*)

Mechanismus transgeneračního přenosu u lidí

- a) verbální a neverbální přenos informací
- b) přenos získaných znaků
- c) vnitrorodinná mikrotraumatizace/dysregulace

přímý a nepřímý přenos traumatu

přímý přenos

- *jde o přenos způsobem komunikace o traumatu*
- *dítě se učí narušené způsoby myšlení a chování od rodiče*

nepřímý přenos

- *potíže dítěte vznikají jako důsledek psychické poruchy rodiče, ale ne nápodobou a učením*
- *rodič poškozený traumatem má oslabené schopnosti vychovat dítě*

Neintegrováný afekt

Za nejvíce maligní komponentu přenosu je považován **hrubý, neintegrováný afekt**, který nebyl nikdy zpracován v generaci přeživšího, a který byl následně internalizován dětmi v jiném čase a místě (*Danieli, 1998*).

Mechanismus mlčení

Mechanismus přehnaného otevření se (overdisclosure)

Mechanismus identifikace (identification)

Mechanismus legitimizace

Parentifikace

(převzetí role rodiče dítětem)

Jak si vysvětlit rozpory mezi klinickými nálezy a výsledkem sběru velkého množství dat?

Metody

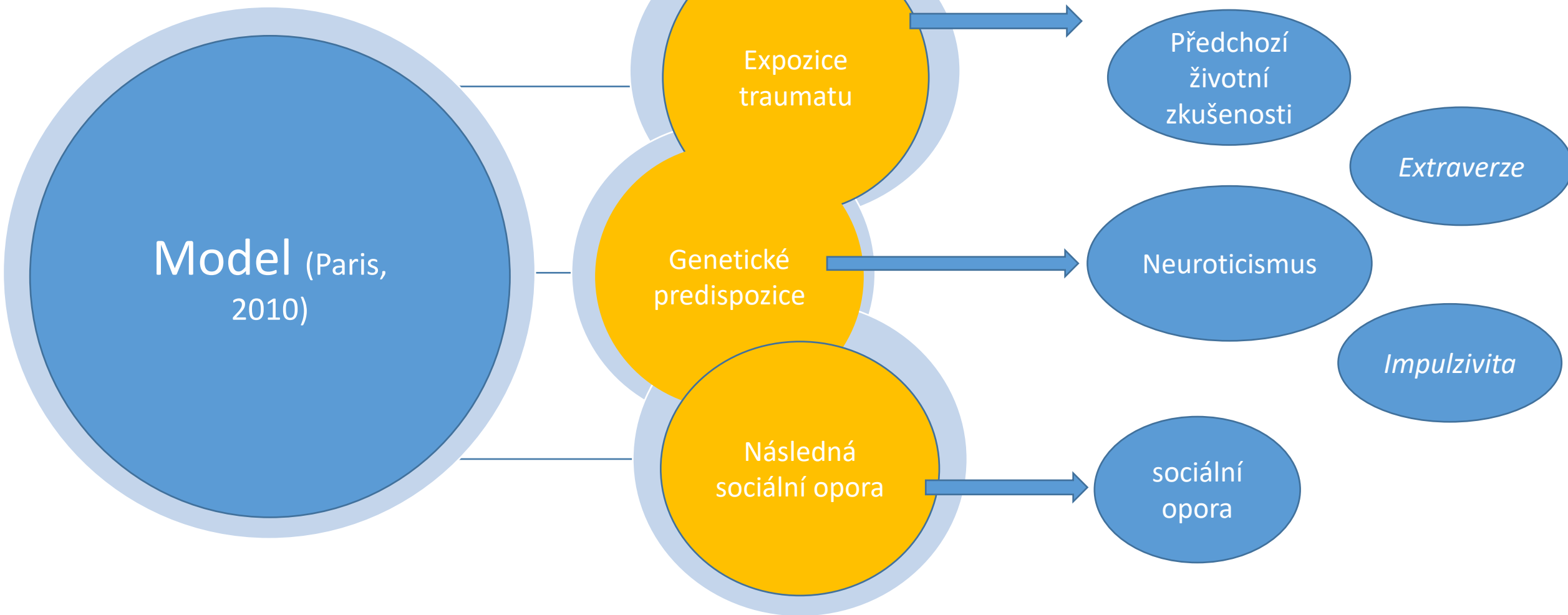
- je téma přenosu přístupné prostému dotazování?
- sebeposouzení
- otázky vzhledu respondentů
- způsob tázání

Soubory

- randomizace vs. klinika
- jednorázové dotazování vs. dlouhodobý vztah
- status, kategorizace

stress-diathesis model

pro posttraumatickou stresovou poruchu (Paris, 2000)



Děkuji za pozornost!